**MUNICÍPIO DE FAXINAL DOS GUEDES**
**SECRETARIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO**

# PARECER TÉCNICO DE AVALIAÇÃO DA DEMONSTRAÇÃO DA SOLUÇÃO (PROVA DE CONCEITO – POC)

**PROCESSO LICITATÓRIO Nº 158/2026**
**PREGÃO ELETRÔNICO Nº 54/2026**

## 1. DADOS IDENTIFICATÓRIOS

- **Órgão Promotor:** Município de Faxinal dos Guedes/SC – Secretaria Municipal de Educação.
- **Objeto da Licitação:** Aquisição de máquinas e equipamentos tecnológicos destinados à transmissão de videoaula em 3D para escolas municipais do município de Faxinal dos Guedes/SC.
- **Empresa Convocada (1º Lugar Provisório):** B2B BRASIL MKT LTDA - 16.677.325/0001-43.
- **Data da Realização da PoC:** 02 de outubro de 2026, 9h00.
- **Local:** Secretaria Municipal de Educação.

## 2. DA COMPOSIÇÃO DA EQUIPE AVALIADORA

1. **ROSANE DALL ACQUA** – Membro (Secretaria Municipal de Educação);
2. **PEDRO BUENO** – Membro Técnico (Secretaria Municipal de Educação);
3. **SOLANGE CRISTINA ROSSETTO** – Membro (Secretaria Municipal de Educação).

Estiveram presentes, acompanhando a demonstração, os seguintes representantes legais/técnicos da empresa licitante:

- **Aldery Gomes Cavalcanti**, portador do CPF nº 80220363404.

## 4. DOS FUNDAMENTOS E FINALIDADE

Em conformidade com o subitem 16.5 do Edital do Pregão Eletrônico nº 54/2026 e com o Termo de Referência (Anexo I), a presente sessão teve por finalidade exclusiva verificar a compatibilidade da solução ofertada com as especificações técnicas exigidas, bem como comprovar o pleno funcionamento dos equipamentos, softwares, materiais didáticos e demais componentes da solução educacional tridimensional, com base em checklist objetivo previamente divulgado.

## 5. DO CHECKLIST DE VERIFICAÇÃO E RESULTADOS DOS TESTES

A equipe procedeu à avaliação item por item, registrando o desempenho da solução apresentada:

| ITEM | REQUISITOS MÍNIMOS EXIGIDOS (EDITAL / TERMO DE REFERÊNCIA) | STATUS DA AVALIAÇÃO | OBSERVAÇÕES / CONSTATAÇÕES TÉCNICAS |
|---|---|---|---|
| I | Funcionamento da Unidade Itinerante de Ensino em 3ª Dimensão (Armário Multimídia, | [ X] Aprovado<br>[ ] Reprovado | Demonstrou capacidade de atendimento a professores e alunos, bem como o funcionamento de todos os itens. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | estrutura, gavetas, som, etc.). | | |
| **II** | Funcionamento do software educacional (funcionalidades, ferramentas e recursos pedagógicos). | [X ] Aprovado<br>[ ] Reprovado | Demonstrou efetividade no uso, como praticidade. |
| **III** | Compatibilidade entre os equipamentos, o software e os materiais didáticos. | [X ] Aprovado<br>[ ] Reprovado | O Software conversa com a Base Nacional Curricular |
| **IV** | Execução de conteúdos educacionais em terceira dimensão (3D). | [X ] Aprovado<br>[ ] Reprovado | Apresentou o uso em perfeitas condições |
| **V** | Funcionamento dos óculos 3D ativos e dos demais acessórios fornecidos. | [ X] Aprovado<br>[ ] Reprovado | Em sua apresentação todos os itens apresentado funcionaram |
| **VI** | Disponibilidade dos conteúdos pedagógicos compatíveis com a BNCC. | [X] Aprovado<br>[ ] Reprovado | Há compatibilidade entre os conteúdos e as habilidades presentes na BNCC |
| **VII** | Utilização dos recursos em modo *offline*. | [X ] Aprovado<br>[ ] Reprovado | Apresentou facilidade de acesso do professor e equipamento para o uso do equipamento em modo off-line |
| **VIII** | Funcionalidades destinadas aos professores e aos alunos. | [X ] Aprovado<br>[ ] Reprovado | As funcionalidades apresentadas contemplam alunos e professores |
| **IX** | Integração entre todos os componentes da solução ofertada. | [ X] Aprovado<br>[ ] Reprovado | Percebeu-se os componentes curriculares no software, bem como adaptações. |

## 5. DO PARECER TÉCNICO CONCLUSIVO

Considerando o resultado da Demonstração da Solução (Prova de Conceito) realizada nesta data, a Comissão Especial de Avaliação atesta que a empresa **B2B BRASIL MKT LTDA - 16.677.325/0001-43:**

[ X] A) **APROVA** a solução apresentada, por ter demonstrado atendimento integral a todas as especificações técnicas, quantitativas e qualitativas exigidas no Edital e no Termo de Referência do Pregão Eletrônico nº 54/2026, encontrando-se a proponente apta a prosseguir no certame licitatório.

[ ] B) **REPROVA** a solução apresentada, tendo em vista que os testes evidenciaram as seguintes incompatibilidades e/ou descumprimentos do edital: motivando a desclassificação da proposta nos termos do subitem 16.5.5 do Edital.

Nada mais havendo a tratar, vai assinada digitalmente ou manualmente pelos membros da Equipe de Avaliação e pelo representante da empresa licitante.

Faxinal dos Guedes/SC, 05 de outubro de 2026.

**ROSANE DALL ACQUA**
SECRETÁRIA MUNICIPAL DE EDUCAÇÃO

**PEDRO BUENO**
Membro

**SOLANGE CRISTINA ROSSETTO**
Membro

Documento assinado digitalmente
gov.br
ALDERY GOMES CAVALCANTI
Data: 05/10/2026 12:41:00-0300
Verifique em https://validar.iti.gov.br

**Aldery Gomes Cavalcanti**
B2B BRASIL MKT LTDA